

1

扫码签到，累积图书馆积分，获取定制纪念品



2

讲座预告——微信公众号“i学堂XMU”



3 i学堂QQ交流群：312168713



扫一扫二维码，加入群聊

厦门大学知识资源港
XMU Knowledge Resource Portal

“学堂”聚焦 信息素养 直播课表出炉

概况 服务 资源 共享平台 文档 玉堂 党建思政 我的图书馆

纸质书刊 电子书刊 中文发现 Discovery

请输入任意词 任意词 查找

实用工具 新生专栏 读者手册 规章制度 讲座视频 讲座课件 书单推荐 年度报告 馆刊馆讯 业务表单 文创产品 手机客户端

电子书刊 数据库 在线报刊

数据与AI应用大赛即将启幕! [2024-11-13]
第二巡视组巡视公告 [2024-10-12]
国庆节假期开放安排的通知 [2024-9-26]
中秋节假期开放安排的通知 [2024-9-12]
新学期图书馆学生助理招聘公告 [2024-9-10] 更多...

中国期刊网 CNKI
Dissertations 论文提交
超星资源中心
Sci-Tech Novelty Consulting 科技查新
成果证明
Lost and Found 失物招领
Seating Information 座位信息查询
Service On-line 在线咨询
VPN 校外访问

国家级古籍修复技艺传习中心厦门大学传习所学徒出师评审会顺利举行

- 在哔哩哔哩网站
(<https://www.bilibili.com>) 搜索 “厦大图书馆”，可在线学习往期课程

共找到1个用户

默认排序

全部用户



厦大图书馆

LV2

+ 关注

稿件: 14 粉丝: 832

此用户没有个性签名啊啊啊

厦门大学图书馆 i学堂



i学堂-毕业论文WORD排版全攻略(2)-杨薇-202003
2020-03-17

厦门大学图书馆 i学堂



i学堂-如何运用LaTex排版论文-魏小燕-20200306
2020-03-10



i学堂-文献管理软件
EndNote X9使用入门-韩
2020-03-07

[全部14个稿件>](#)



AI应用中的学术规范

厦门大学图书馆 张妮妮



1. 学术不端的常见类型
2. 如何规避剽窃
3. 具体案例分析
4. 生成式AI与学术伦理



学术界的丑闻

Harvard and the Brigham recommend 31 retractions for cardiac stem cell work

Retraction Watch readers may be familiar with the name Piero Anversa. Until several years ago, Anversa, a scientist at Harvard Medical School and the Brigham and Women's Hospital, was a powerful figure in cardiac stem cell research.

"For ten years, he ran everything," says Jeffery Molkentin, a researcher at Cincinnati Children's whose lab was among the first to question the basis of Anversa's results in a 2014 paper in Nature.



Piero Anversa

来源：撤稿观察网站《Retraction Watch》



安韦萨就在心肌上动起了“心机”。2001年，他还在纽约医学院工作时，在英国学术刊物《自然》上发表一篇论文，说可以用来自骨髓的 c - k i t 干细胞使心肌再生。随后，他又于2003年在美国《细胞》杂志发文说不需要骨髓干细胞，使用成熟的的心脏干细胞就能修复心肌。有研究人员曾对他的这两项研究成果提出质疑。

2007年，安韦萨就职于哈佛大学医学院，在该机构附属的布里格姆妇女医院领导一个再生医学实验室。他陆续发表了许多文章，被认为是心肌再生领域的开创者和“祖师爷”，全球许多地方的研究者都试图追随他的脚步，实现修复心脏这个充满希望的梦想。

但是，陆续有研究人员发现，安韦萨所描述的方法不能被重复。2014年，他发表在美国《循环》杂志的一篇论文被撤稿。2015年，他从布里格姆妇女医院离职。

哈佛大学医学院并没有因为安韦萨已离职而放弃追查，它近日对外宣布，安韦萨有31篇论文存在造假问题，已通知相关期刊撤稿。目前还不清楚这些论文发表在哪些期刊上，除了已撤稿的《循环》外，英国著名医学期刊《柳叶刀》曾发表简短声明，对哈佛大学医学院调查安韦萨论文造假表示“关切”。





小保方晴子

- 2006 早稻田大学毕业
- 2008 早稻田大学应用化学硕士
- 2011年早稻田大学生命医学博士
- 被媒体誉为 “日本的居里夫人 ”

2014/1/30

在《自然》同一天发表了两篇当时被认为具有突破性的关于STAP细胞的论文。

文章发表没多久，加州大学戴维斯分校教授 Paul Knoepfler等美国学者公开质疑原文的方法。



- 2014年4月1日和5月8日，其所在研究所先后两次召开记者会，确认小保方晴子存在学术不端行为，宣布认定其论文造假。





あの日 小保方晴子

講談社

《那一天》

原書名：『あの日』

作者：小保方晴子

出版社：講談社

首刷日期：2016年01月28日

出版日期：2016年1月29日四刷

頁數：253

尺寸：13.5 x 19.5 cm

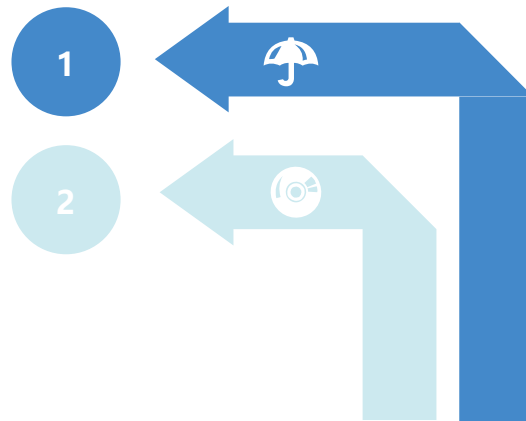
ISBN：9784062200127



翟天临不知知网事件

■ 质疑一：《谈电视剧中“白孝文”的表演创作》涉嫌抄袭。

■ 质疑二：读博期间没有在学术期刊上发文，博士学位是如何拿到的？



文章 文字复制比 39.4%



后果很严重

- 2019年2月16日，北京大学发布关于招募翟天临为博士后的调查说明： 确认翟天临存在学术不端行为，同意翟天临退站，责成光华管理学院作出深刻检查。
- 2019年2月19日，北京电影学院发布关于 “翟天临涉嫌学术不端” 等 问题的调查进展情况说明，宣布撤销翟天临博士学位，取消陈浥 博导资格。





学术诚信 (Academic integrity) 是指提倡和追求以**公开、诚实和负责任**的方式进行的任何学术活动，目的是创建一个公平、健康的学术环境。

学术诚信的反面即是学术欺诈或学术不诚实，包括考试作弊、论文抄袭等行为。





学术不诚信行为---学术不端



学术不端

七种学术不端行为

(一) 剽窃：采用不当手段，窃取他人的观点、数据、图像、研究方法、文字表述等并以自己名义发表的行为；

(二) 伪造：编造或虚构数据、事实的行为；

(三) 篡改：故意修改数据和事实使其失去真实性的行为；

(四) 不当署名：与对论文实际贡献不符的署名或作者排序行为；



七种学术不端行为

(五) 一稿多投：将同一篇论文或只有微小差别的多篇论文投给两个及以上期刊，或者在约定期限内再转投其他期刊的行为；

(六) 重复发表：在未说明的情况下重复发表自己（或自己作为作者之一）已经发表文献中内容的行为。

(七) 其他学术不端行为。

--原国家新闻出版总署于2019年5月发布了行业内标准——《CY/T174-2019学术出版规范期刊学术不端行为界定》





学术不端行为认定与处罚

(一) 对于学位申请者或学位获得者，可分别做出**暂缓学位授予、不授予学位或撤销学位授予**的处理；

(二) 对于指导教师，可做出**暂停招生、取消导师资格**的处理；严重败坏学术道德的，由学位授予单位依据国家有关学术不端行为处理办法进行处理；

国务院学位委员会关于在学位授予工作中加强学术道德和
学术规范建设的意见
学位〔2010〕9号





被撤稿的文章



被撤稿的文章

DOCUMENTS

RESEARCHERS

Search in: Web of Science Core Collection ▾ Editions: All ▾

DOCUMENTS

CITED REFERENCES

STRUCTURE

Year Published ▾

Example: 2001 or 1997-1999
2024

×

⊖

And ▾

Document Type ▾

Retraction ×

+ Add row

+ Add date range

Advanced search

× Clear

🔍 Search

5,054 results from Web of Science Core Collection for:

2024 (Year Published) and Retraction (Document Type)



[Copy query link](#)

+ Add Keywords

Quick add keywords:



+ retraction



5,054 Documents

You may also like...

Analyze Results

Citation Report

Create Alert

Refine results

Export Refine

Search within results...

Quick Filters

- ☐ Early Access 345
- ☐ Open Access 3,833
- ☐ Open publisher-invited reviews 1

Publication Years

☐ Show Final Publication Year

- ☐ 2024 4,874
- ☐ 2023 163
- ☐ 2022 6
- ☐ 2021 5

☐ 0/5,054

Add To Marked List

Export

Relevance

< 1 of 102 >

- ☐ 1 RETRACTION: **body mass index is linked to cervical length and duration of pregnancy: an observational study in low risk pregnancy (Retraction of Vol 37, Pg 33, 2017)**



Kandil, M; Sanad, Z; (...); Ellakwa, H

Dec 31 2024 | JOURNAL OF OBSTETRICS AND GYNAECOLOGY 44 (1)



Free Full Text from Publisher

1
Reference

[Related records](#)

- ☐ 2 RETRACTION: **Long-term effects of combined simvastatin and metformin treatment on the clinical abnormalities and ovulation dysfunction in single young women with polycystic ovary syndrome (Retraction of Vol 34, Pg 589, 2018)**



Sevam, E and Hefzy, E

1
Reference

Analyze Results

5,054 publications selected from Web of Science Core Collection

Countries/Regions

948
PEOPLES R CHINA

221
INDIA

152
SAUDI ARABIA

116
EGYPT

174
USA

66
PAKISTAN

51
SOUTH KOREA

164
IRAN

56
IRAQ

47
TURKIYE

中国的情况有点严重

被撤稿本身是全球现象



被撤稿的原因

Publication misconduct and plagiarism retractions: a systematic, retrospective study

作者: Stretton, S (Stretton, Serina)^[1]; Bramich, NJ (Bramich, Narelle J.)^[1]; Keys, JR (Keys, Janelle R.)^[1]; Monk, JA (Monk, Julie A.)^[1]; Ely, JA (Ely, Julie A.)^[1]; Haley, C (Haley, Cassandra)^[1]; Woolley, MJ (Woolley, Mark J.)^[1]; Woolley, KL (Woolley, Karen L.)^[1,2,3]

[查看 ResearcherID](#) 和 [ORCID](#)

CURRENT MEDICAL RESEARCH AND OPINION

卷: 28 期: 10 页: 1575-1583

DOI: 10.1185/03007995.2012.728131

出版年: OCT 2012

文献类型: Article

[查看期刊影响力](#)

摘要

Of the 213 retracted misconduct publications, 41.8% (89/213) were retracted for plagiarism, 52.1% (111/213) for falsification/fabrication, 2.3% (5/213) for author disputes, 2.3% (5/213) for ethical issues, and 1.4% (3/213) for unknown reasons. The OR (95% CL) of plagiarism retractions (other misconduct retractions as reference) were higher ($P<0.001$) for first authors affiliated with lower-income versus higher-income countries (15.4 [4.5, 52.9]) and with non-English versus English national language countries (3.2 [1.8, 5.7]), for non-original research versus original research publications (8.4 [3.3, 21.3]), for case reports and series versus other original research types (4.2 [1.4, 13.0]), and for publications in low-ranked versus high-ranked journals (4.9 [2.4, 9.9]). Up until 2012, there were significantly ($P<0.007$) fewer 'serial offenders' (first authors with >1 retraction) with publications retracted for plagiarism (11.5%, 9/78) than other types of misconduct (28.9%, 24/83).

抄袭构成了学术不端的主要内容





五种抄袭形式

1. 逐字抄袭

3. Data and Operationalization

3.1 Data

In order to test the hypotheses formulated in the previous chapter and eventually give a proper answer to the research question the data set that will be used is the European Value Study (2008), the European Values Study is a large-scale, time-intensive survey on basic human values. It provides insights into the values, beliefs and preferences of citizens all over Europe. It is a unique research project on how Europeans think about life, family, work, religion, politics and society. The European Values Study was launched in 1981, when a couple of hundred citizens in the European Member States were interviewed using standardized questionnaires. Every nine years, the survey is repeated in an increasing number of countries.

Not all the respondents of the original data sample are included in the analysis. People who did not answer one or more of the questions included, are filtered out of the dataset. The final number of respondent has been brought down to a sample analysis of 60077 respondents.

3.2 operationalization

Sources Overview ▾ ⚙

34%

OVERALL SIMILARITY

2	sociology.berkeley.edu INTERNET	5%
3	www.besis.org INTERNET	2%

< 1 of 1 >

www.besis.org/SeriesDescription ↗

alues Study is a large-scale, cross-national, and longitudinal survey research program on basic human values. It provides insights into the ideas, beliefs, preferences, attitudes, values and opinions of citizens all over Europe. It is a unique research project on how Europeans think about life, family, work, religion, politics and society. The European Values Study started in 1981, when a thousand citizens in the European Member States of that time were interviewed using standardized questionnaires. Every nine years, the survey is repeated in an increasing number of countries. The fourth wave in 2008 covers no less than 47 European countries/regions, from Iceland to Azerbaijan and from Portugal to Norway. In total, about 70,000 people in Europe are interviewed. International S

[View Full Text](#)



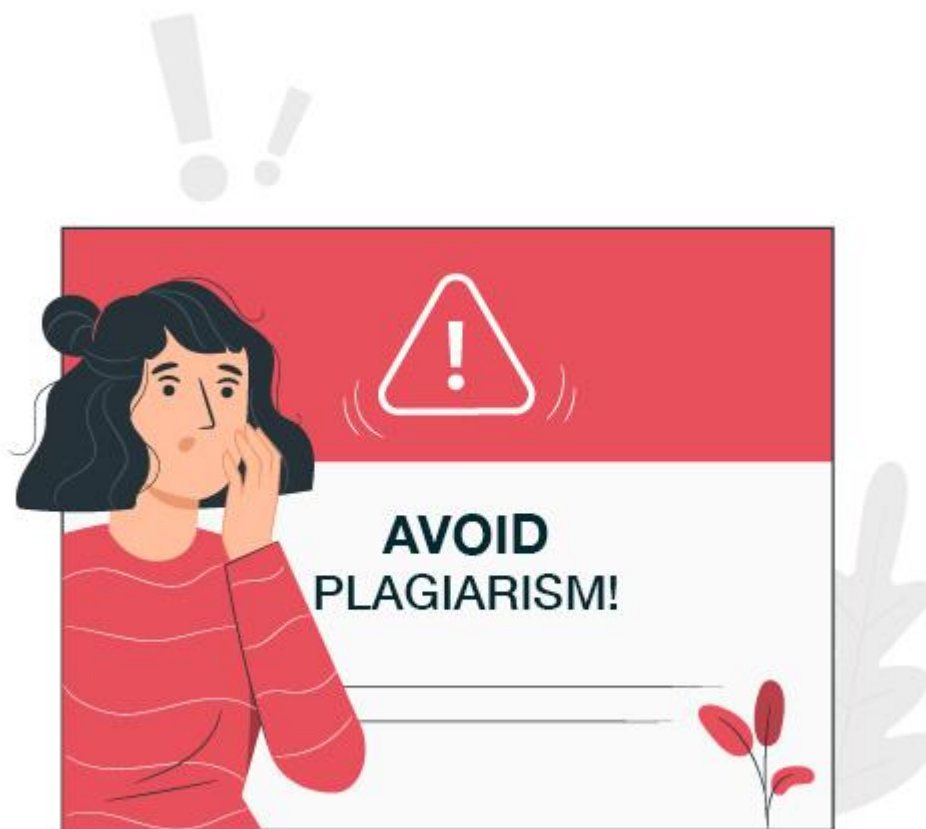
2. 拼凑抄袭



Engine developed with science development. Federation International Automobile released current engine formula [4]. Federation International Automobile directed cars to be powered by 2.4-litre naturally aspirated engines in the V8 engine configuration [4]. Additional technical restriction was released with the new 2.4 litre V8 formula to prevent the teams from creating higher RPM and horse power right away in 2006 [4]. The engines were limited to be 18,000 RPM in order to improve engine authority and reduce in cost [4]. For a decade in 1990s, F1 cars had run with 3.0 litre naturally aspirated V10 engine [4]. However, development had conducted to these engines producing between 980 and 1,000 horse power and achieving top speeds of 375 km/h [4]. Teams proceed to use exotic alloys in the late 1990s, and this led to the Federation International Automobile banning the use exotic materials in engine architecture. Secondly, Federation International Automobile also banned to using exotic materials except for aluminum and iron alloys for the piston, cylinders, connecting rods and crankshaft [4]. Federation International Automobile continues to force to materials and designs architecture to limit power. Turbochargers



3. 转述抄袭





4.全文抄袭





5.自我抄袭





一稿多投

《大学图书馆学报》和《中国图书馆学报》关于处理吴民祥一稿两投、一稿两发的联合声明

《大学图书馆学报》和《中国图书馆学报》2015年第3期分别发表浙江师范大学教师教育学院吴民祥的文章《从“全球价值”到“地域关怀”：近代教会大学图书馆功能考察》和《由“普世价值”到“中国化”：近代教会大学图书馆功能演变》，两文的内容高度重合，除标题和个别字句有所改动外，基本内容和观点没有区别。

据调查，作者于 2014 年 11 月将同一稿件同时投给《大学图书馆学报》和《中国图书馆学报》，两刊编辑部在不知情的情况下，对稿件进行认真的查重、审阅，多次提出修改意见，作者修改后，又送给外审专家审稿，外审专家再次提出修改意见，作者修改后，才最终录用此稿。在编校过程中，两刊的编辑多次与作者交流修改事宜，作者有多次机会避免一稿两发，但都刻意瞒报。因为两刊2015年第3期的出版时间相同，在作者刻意隐瞒的情况下，两刊都无法查出一稿两发的情况。

我们认为，吴民祥作为浙江师范大学教师教育学院的教授，蓄意一稿两投、一稿两发，浪费学术期刊编辑、审稿专家的劳动，浪费学术期刊版面，破坏学术交流的规范和秩序，属于学术不端行为。

为此，两刊决定在网站和最近一期刊物上发表声明，公示吴民祥的学术不端行为，同时将其列入黑名单，今后不再发表此人的论文。希望通过这样的措施，教育广大作者引以为戒，杜绝学术不端行为，严守学术规范，弘扬学术道德。

《大学图书馆学报》编辑部

二〇一五年六月一日

《中国图书馆学报》编辑部

二〇一五年六月一日





《中华人民共和国著作权法》第三十三条规定：“著作权人向报社、期刊社投稿的，自稿件发出之日起**三十日内**未收到**期刊社**通知决定刊登的，可以将同一作品向其他报社、期刊社投稿。双方另有约定的除外。”这就意味着，作者在规定之日内是不得一稿多投的。



- 对于仅发表过初步报告，如以致编辑的信形式发表，以摘要或壁报方式在科学会议上展示的文章，大部分期刊接受进一步发表完整的研究。

发会议论文如若再投期刊要求：

- (1) 获取会议论文出版方的版权允许；
- (2) 要在原会议论文的基础上增加约50% 以上实质性的新内容；
- (3) 重新作为新论文投向期刊时要出示版权允许证明，同时在新论文中要标示该文部分内容已经发表在会议等信息。

若不符合上述要求，则视为自我抄袭。





如何规避剽窃？
(如何避免自己的论文被指抄袭？)



答案：正确引用！



引用方法

- 按照专业认可的学术规范去引用和诠释那些将要融入本人作品之内的他人思想和表达。
- 通常有两种表达方法：
 - 直接引用
 - 间接引用



直接引用

直接引用的前提是：“原文的文字非常清楚、优美、生动有趣，若作者加以转述就失去原味。”

我们并不是在任何时候都能够或有必要形成超越他人的表述，因此，沿用他人的表述常常是合理和必要的。



直接引用

具体的操作：

- (1) 直接用原文，逐字逐句。不要做任何的改变。
- (2) 用**引号**把他人的观点、作品和自己的文章、著作区分开来。

“ ”



具体的操作：

(3) 引用提示语：“据说”或“某某认为”、“在某某看来”等。

In Denmark, a recent poll shows that support for the EU had grown since the Brexit vote: “A membership referendum held today would be backed by 55 percent of Danish voters” (Levring, 2018).

According to Levring (2018), “A membership referendum held today would be backed by 55 percent of Danish voters.”



直接引用

具体的操作：

(4) 按照指定格式要求，生成参考文献。

比如，通过脚注或尾注显明引号范围内的信息来源，诸如：作者姓名、文章或著作的标题，出版商等信息。

参考文献

[1]Lastrapes W D . Heteroskedasticity in Stock Return data:Volume Versus Garch Effects[J]. Journal of Finance, 1998 (3): 21-24.

[2]Antulio N.Bomfim. Federal Reserve Board-Monetary and Financial Market Analysis Section [M]. Academic Press, 2003 : 214-251.



案例1

The decision to buy can be momentary, so consumer demands can then be created very quickly, while other demands are long established.

Khalid, H.M.: Can customer needs express affective design? In: Helander, M.G., Khalid, H.M., Tham, M.P. (eds.) Proceedings of the International Conference on Affective Human Factors Design, pp. 190–199. ASEAN Academic Press, London (2001)

The decision to buy can be instantaneous, so consumer demands can then be created very quickly, while other needs are long established.



正确的引用

Khalid pointed out, “the decision to buy can be momentary, so consumer demands can then be created very quickly, while other demands are long established.” [1]

参考文献

[1] Khalid, H.M.: Can customer needs express affective design? In: Helander, M.G., Khalid, H.M., Tham, M.P. (eds.) Proceedings of the International Conference on Affective Human Factors Design, pp. 190–199. ASEAN Academic Press, London (2001)





引文太长

编辑说



直接引用时，即有引号 “” 时，允许范围大约为 < 40 字，但要视情具体分析。

>40个单词

locating it in a discourse of ethics and judging it solely by reference to the submitted text can impede the development of appropriate academic writing skills:

Students' opportunities to practice citation and the performance of honesty are closed down when their improper citation is read as a sign of dishonesty, rather than as a sign of an authentic beginner engaged in the work of acquiring a new discourse. (2006, 97)

单独成为一个段落，与其他内容区别出来





引文有误

Digital Media's employee handbook (2014) states that "all team members who pass their annual performance review will be given a twelfth-month bonus."

According to Thysson and Wu (2009), "Dali's staying power is undeniable; he's an artist whose popularity has only increased with time."

twelfth
whose

Digital Media's employee handbook (2014) states that "all team members who pass their annual performance review will be given a twelfth-month [sic] bonus."

According to Thysson and Wu (2009), "Dali's staying power is undeniable; he's an artist who's [sic] popularity only increased with time."

添加[sic]标出错误



间接引用

- 间接引用：浓缩、提炼、强调和发挥别人的观点，或者用更为精确、更有特色的语言去重述别人的观点。
- 如果做不到这一点或者不存在这样的必要，直接引用更为妥当。

间接引用的前提：如果引用的原文过于罗嗦或模糊，如果引用的原文有些不恰当的跳跃或在表述的顺序上比较混乱，就可以采用间接引用。



间接引用

具体的操作：

- (1) 转述原文。
- (2) 不需要引号。



间接引用

具体的操作：

(3) 使用**引用提示语**：“据说”或“某某认为”、“在某某看来”等。让读者知道哪些地方属于作者自己的话语，而从哪里开始是对他人观点的引用。



间接引用

(4) 按照指定格式要求，生成参考文献。
比如，通过脚注或尾注显明引号范围内的信息来源，诸如：作者姓名、文章或著作的标题，出版商等信息。



案例2

•原文：

不搞争论，是我的一个发明。不争论，是为了争取时间干。一争论就复杂了，把时间都争掉了，什么也干不成。不争论，大胆地试，大胆地闯，农村改革是如此，城市改革也应如此。

——源自：邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点(1992)》，载《邓小平文选》（第三卷），人民出版社1993年版，第374页。

邓小平的一个发明，就是停止意识形态争论。他鼓励人们大胆地开展各种试验。



正确的引用

邓小平的一个发明，就是停止意识形态争论。他鼓励人们大胆地开展各种试验。[1]

参考文献：

[1] 邓小平《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点(1992)》，载《邓小平文选》（第三卷），（北京：人民出版社，1993），页374.



案例3

•原文：

不搞争论，是我的一个发明。不争论，是为了争取时间干。一争论就复杂了，把时间都争掉了，什么也干不成。不争论，大胆地试，大胆地闯，农村改革是如此，城市改革也应如此。

——源自：邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点(1992)》，载《邓小平文选》（第三卷），人民出版社1993年版，第374页。

邓小平的一个发明，就是停止意识形态争论。他鼓励人们大胆地开展各种试验，**不争论，大胆地试，大胆地闯。**



正确的引用

邓小平的一个发明，就是停止意识形态争论。他鼓励人们大胆地开展各种试验。“不争论，大胆地试，大胆地闯”。[1]

参考文献：

[1] 邓小平《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点(1992)》，载《邓小平文选》（第三卷），（北京：人民出版社，1993），页374.



案例4

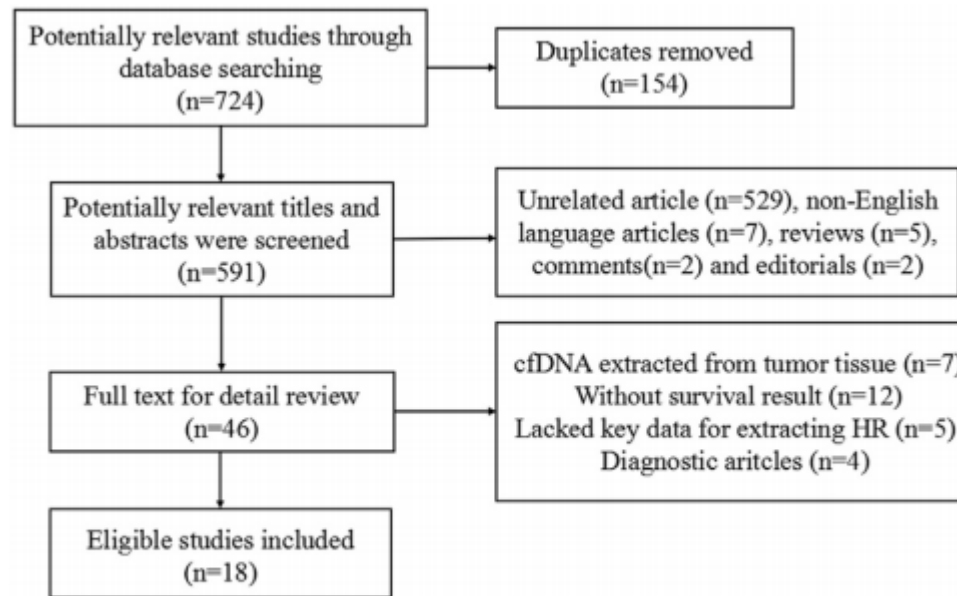


Fig. 1. Literature search strategy and selection of study. [1]

参考文献：

[1] Chen L, Zhang Y, Cheng Y, et al. Prognostic value of circulating cell-free DNA in patients with pancreatic cancer: A systemic review and meta-analysis[J]. Gene, 2018.



图片或表格的引用

光引用是不够的，你必须征得原文通讯作者及出版社（或版权所有者的许可（Permission）。

- 否则，即使引用，也可能吃“官司”。



怎样确定达到引用的“量”？

- 我国的规定：非诗词类作品，引用总量不得超过本人创作总量的十分之一。对于自然科学和工程技术类作品，建议不超过五分之一。



关于进一步加强研究生学位论文和学位授予管理的通知

2019年12月19日

各学院（研究院）：

为进一步加强研究生学位论文质量保障和学位授予管理，提高研究生学位授予质量，经研究，现对我校研究生学位论文相关要求通知如下：

一、进一步加强学位论文查重检测

2020年1月1日起，研究生学位论文“去除本人已发表文献复制比”（以下简称“复制比”）由“须低于20%”调整为“须低于10%”。对于查重过程中复制比超过10%（含10%）的学位论文，学院应根据超出程度分段制定处理规则，并报研究生院备案。

二、全面启用教育部学位中心“学位论文送审平台”送审博士学位论文

2020年1月1日起，全校非涉密博士学位论文原则上均通过平台送审。

1. 时间安排

平台一般在35个工作日内完成论文评阅，若增评2篇，评审时间自增评日期开始顺延15个工作日。

当年预计于6月、9月、12月申请博士学位的非涉密博士学位论文，各学院（研究院）应分别于3月1日、6月30日、9月30日前将论文提交至送审平台。其他时间段也可送审，但超过以上时间送审不保证按预计时间申请博士学位。



怎样确定达到引用的“质”？

- 引用的目的仅限于介绍、评论某一作品或说明某一问题；所引用部分不能构成引用人作品的主要部分或实质部分；也就是“**当作论据使用**”。
- 不得损害被引用作品著作权人的利益。

把别人的结论当做自己的结论，乃抄袭也。
把别人的结论当做自己的已知，乃引用也。



转引

转引是指不查阅原始文献的基础上直接引用中介文献或中介文献等给出的信息。

转引参考文献是一种不良引用行为。转引是学风不严谨的体现, 侵犯了原作者的知识产权, 容易以讹传讹、断章取义, 影响引文分析的科学性, 损害原始论文所属期刊的声誉。

应该杜绝转引现象。



对于一篇综述，引用量应该在多少？



综述

▼规范指南：

综述论文有一定的相似度（低于35%）可以理解，但是要求：

正确引用



对于生物医学领域的毕业论文，对于经典的实验方法，
要如何引用？



生物医学论文中的方法

▼规范指南：

- (1) 如若为**经典方法**，直接说明来源即可重复；
- (2) 如若他人或自己已经发表的**原始方法**要做**透明标识或说明**，切忌作为新方法误导读者和同行；
- (3) 如若重复的方法内容很长，可以作为**附加材料**或者提供链接形式表达。

备注：透明标识：引号或文体变化。





参考文献的类型

参考文献的类型

- [1] 结构方程模型的原理与应用[M]. 中国轻工业出版社, 邱皓政, 2009
- [2] 实用多元统计分析[M]. 中国地质大学出版社, 向东进, 2005
- [3] 基于结构方程模型的图书馆读者满意度实证研究[D]. 武海东. 重庆大学 2009
- [4] 科技文献数据库网站信息用户满意研究[D]. 马彪. 南京理工大学 2006
- [5] 基于模糊综合评价的高校图书馆读者满意度评价[J]. 冯娜. 唐山师范学院学报. 2017(02)
- [6] 移动图书馆服务质量与读者满意度、忠诚度关系研究[J]. 樊欣荣, 施国洪. 图书馆. 2017(02)
- [7] 基于层次分析法的图书馆读者满意度评价研究[J]. 何苗苗. 农业网络信息. 2016(06)





参考类型及其标识:

普通图书:	M
会议论文:	C
期刊:	J
学位论文:	D
专利:	P
报纸:	N
数据库:	DB
计算机程序:	CP
电子公告:	EB

电子文献的载体类型及其标识:

联机网上数据库:	[DB/OL]
网上电子公告:	[EB/OL]
网上期刊:	[J/OL]
光盘图书:	[M/CD]



参考文献的格式

science

Our analysis therefore suggests that the proposed molecular model of the oncogenic histone peptide in the *C. thermophilum* PRC2 structure is incorrect, arising from the misidentification of the peptide bound to the SET domain. Thus, although we agree that there is an arginine side chain in the crystal structure of yeast PRC2, it is an artifact of the crystallization environment, and in physiological conditions the substrate channel would be occupied by the mutant methionine at position 27. This is important because it suggests that *C. thermophilum* PRC2 likely binds its histone substrate in a canonical manner. Perhaps more important, this reevaluation leads to a molecular basis for the potency of the H3K27M mutation that is consistent with earlier studies (6, 8, 10).

REFERENCES AND NOTES

1. R. Margueron, D. Reinberg, *Nature* **469**, 343–349 (2011).
2. S. C. Dillon, X. Zhang, R. C. Trievel, X. Cheng, *Genome Biol.* **6**, 227 (2005).
3. H. Wu et al., *PLOS ONE* **8**, e83737 (2013).
4. J. A. Simon, C. A. Lange, *Mutat. Res.* **647**, 21–29 (2008).
5. A. Laugesen, K. Helin, *Cell Stem Cell* **14**, 735–751 (2014).
6. K. M. Chan et al., *Genes Dev.* **27**, 985–990 (2013).
7. P. W. Lewis, C. D. Allis, *Cell Cycle* **12**, 3241–3242 (2013).
8. P. W. Lewis et al., *Science* **340**, 857–861 (2013).
9. L. Jiao, X. Liu, *Science* **350**, aac4383 (2015).
10. Z. Z. Brown et al., *J. Am. Chem. Soc.* **136**, 13498–13501 (2014).
11. X. Zhang et al., *Cell* **111**, 117–127 (2002).
12. Y. Chang et al., *Nat. Struct. Mol. Biol.* **16**, 312–317 (2009).
13. B. Xiao et al., *Genes Dev.* **19**, 1444–1454 (2005).
14. N. Justin et al., *Nat. Commun.* **7**, 11316 (2016).

cell

Methods for evaluating changes in glia continue to be expanded and refined. Surging interest in the field of glial cell biology has led to significant recent advances, such as non-invasive neuroimaging of glia (Banati et al., 1997; McCaslin et al., 2011) and measurements of gliotransmission (Shinozaki et al., 2014; Volterra and Meldolesi, 2005). To best reflect the state-of-the-science, future human health neurotoxicity assessments can be enhanced through an expanded analysis and incorporation of glial data that is based on current thinking in the field. While, in the past, a description of “gliosis” following chemical exposure was likely an informative and complete description of the available data, improving research methods are expected to provide a more complex and nuanced picture of glial events related to the development and progression of neurotoxicity following chemical exposure. As research improves our understanding of glial functional roles, critical evaluations of data from the endpoints described above have the potential to better characterize early cellular dysfunction or metabolic and molecular events caused by chemical exposure that can be linked along a progression to neurotoxicity.

characterizing neurotoxicity risk.

Supplementary data description

Supplemental methods on the evaluation of the IRIS database and two supplemental data tables are available. Supplemental Table 1 describes the specific results from keyword searches of IRIS assessments which do not include supporting IRIS Toxicological Reviews, including all assessments finalized before 1996. Supplemental Table 2 describes results from keyword searches of IRIS assessments which include supporting IRIS Toxicological Reviews.

Acknowledgements

This work was supported by the U.S. Environmental Protection Agency’s National Center for Environmental Assessment. The views expressed in this article are those of the author and do not necessarily represent the views or policies of the U.S. Environmental Protection Agency. The author declares that he has no conflicts of interest to disclose, financial or otherwise. The author would like to thank Drs.

A.D. Kraft / *Toxicology* 333 (2015) 127–136

135

Bob Sonawane, Barbara Glenn, Mary Ross, and Samantha Jones at the U.S. EPA for their careful review of this article.

References

- Ankley, G.T., Bennett, R.S., Erickson, R.J., Hoff, D.J., Hornung, M.W., Johnson, R.D., Mount, D.R., Nichols, J.W., Russom, C.L., Schmieder, P.K., Serrano, J.A., Tietge, J. E., Villeneuve, D.L., 2010. Adverse outcome pathways: a conceptual framework to support ecotoxicology research and risk assessment. *Environ. Toxicol. Chem./SETAC* **29**, 730–741.

- possible role of interleukin-6 to modulate tumor necrosis factor receptor-mediated neurotoxicity. *Brain Behav. Immun.* **25**, 1063–1077.
- Gallo, V., Deneen, B., 2014. Glial development: the crossroads of regeneration and repair in the CNS. *Neuron* **83**, 283–308.
- Geremia, E., Baratta, D., Zafarana, S., Giordano, R., Pinizzotto, M.R., La Rosa, M.G., Garozzo, A., 1990. Antioxidant enzymatic systems in neuronal and glial cell-enriched fractions of rat brain during aging. *Neurochem. Res.* **15**, 719–723.
- Gomez-Nicola, D., Perry, V.H., 2015. Microglial dynamics and role in the healthy and diseased brain: a paradigm of functional plasticity. *Neuroscientist* **21**, 169–184.
- Guizzetti, M., Catlin, M., Costa, L.G., 1997. The effects of ethanol on glial cell proliferation: relevance to the fetal alcohol syndrome. *Front. Biosci.* **2**, e93–98.

不同的期刊，参考文献的格式不同。

引文整理的基本方法

(1) 引文整理的好方法——边写边引用

(2) 通过专用的参考文献管理软件制作引文

NoteExpress 、 EndNote等文献管理软件，
可在撰写文章的文档中，一键生成不同期刊的
参考文献格式。



<http://genuine.xmu.edu.cn/endnote.html>

厦门大学软件正版化

Windows

Office

EndNote

福昕PDF编辑器

MatLab

EndNote X9

EndNote文献管理软件是科睿唯安公司开发的旗舰型文献管理系统，至今已有二十余年历史，最新版本为X9（第十九版）。遍布世界各地的研究人员、学生以及图书馆馆员都在利用Web of Science检索和分析研究文献，并且使用文献信息管理工具EndNote来查找、组织和格式化他们的参考数据，是数据库使用过程中的重要助手。通过EndNote可以极大地提高学者的科研效率，减少重复劳动。

利用这一综合的写作解决方案，用户无需在输入和按出版物的格式要求编排格式方面花费大量的时间，从而使EndNote成为一个重要研究、写作和发表工具，得到数百万的研究人员、学术作者、学生以及图书管理员的广泛使用。

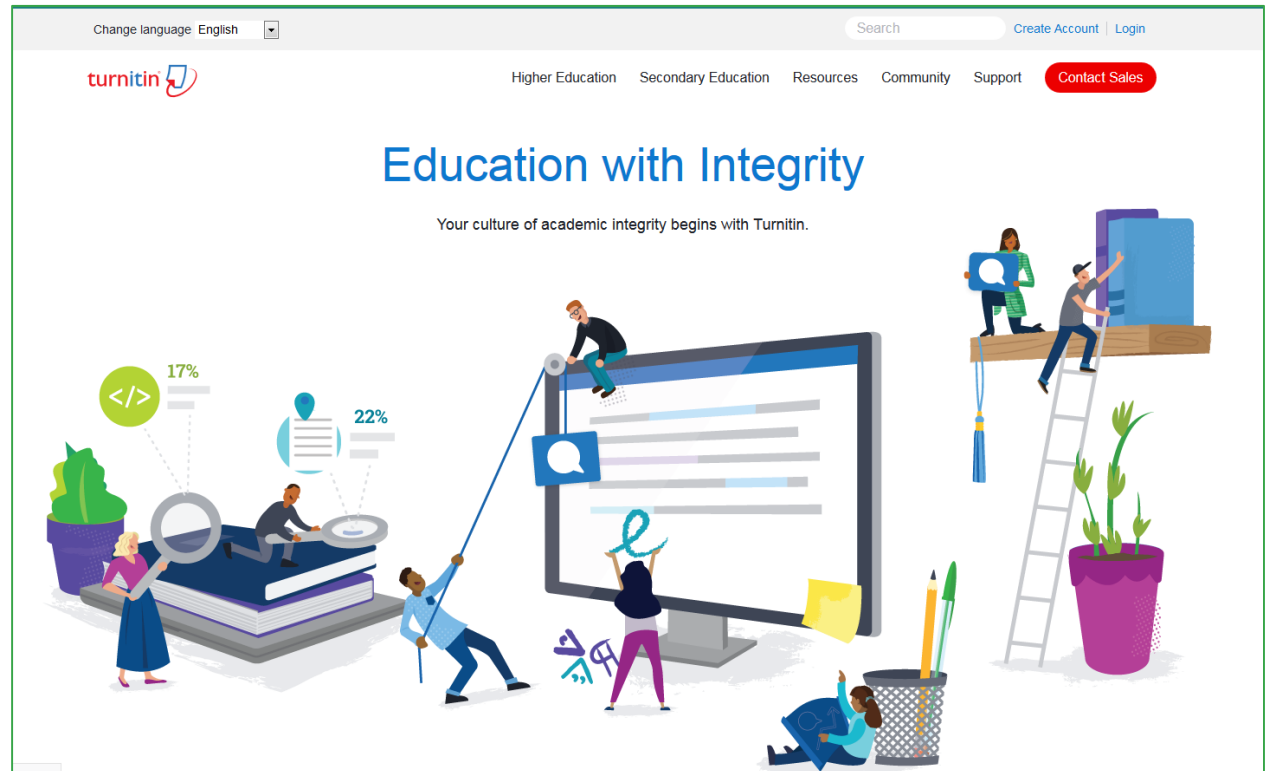




论文的查重

学术不端检测系统

1. CNKI论文检测系统
2. turnitin





生成式AI与学术伦理



- 生成式AI (Artificial Intelligence Generated Content, **AIGC**) 是指利用AI技术生成各种形式的内容。其通过强大的生成能力和**交互**功能, 自动生成文本、图像、音频、视频、代码等各种形式的内容。
-

《负责任研究行为规范指引（2023）》：规范AIGC使用

研究选题与实施

- 不得抄袭、买卖、代写申报材料，不得使用生成式人工智能直接生成申报材料。
- 应严格遵守相关安全保密、经费使用、资源和数据共享、知识产权归属等规定。依规合理使用生成式人工智能参与研究实施。

文献引用

- 使用生成式人工智能生成的内容，特别是涉及事实和观点等关键内容的，应明确标注并说明其生成过程，确保真实准确和尊重他人知识产权。对其他作者已标注为人工智能生成内容的，一般不应作为原始文献引用，确需引用的应加以说明。
- 不得直接使用未经核实的由生成式人工智能生成的参考文献。



《负责任研究行为规范指引（2023）》：规范AIGC使用

成果署名

- **生成式人工智能不得列为成果共同完成人。**应在研究方法或附录等相关位置披露使用生成式人工智能的主要方式和细节。

成果发表

- 学术出版单位应要求**作者披露是否使用生成式人工智能**，说明具体的软件名称、版本和使用时间，并对涉及事实和观点引证的辅助生成内容作出具体标注。
- 提醒审稿人在审稿过程中使用生成式人工智能应依规谨慎。

同行评议

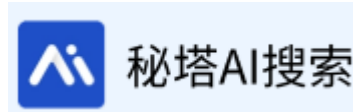
- 在评议活动中使用生成式人工智能的，**应事先征得评议活动组织者同意**，操作中应防止泄漏评议内容，如发生信息泄漏应及时采取必要补救措施。





- (1) AIGC与工具推介
- (2) AIGC与学术写作
- (3) 案例演示

工具推介



星火科研助手



[TTSMP3](#)



工具推介

ChatGPT-Explore GPTs

Research & Analysis

Find, evaluate, interpret, and visualize information

1



Scholar GPT

Enhance research with 200M+ resources and built-in critical reading skills. Access Google Scholar, PubMed, JSTOR, Arxiv, an...

By awesomegpts.ai

2



Consensus

Ask the research, chat directly with the world's scientific literature. Search references, get simple explanations, write...

By consensus.app

3



SciSpace

Do hours worth of research in minutes. Instantly access 287M+ papers, analyze papers at lightning speed, and effortlessly...

By scispace.com

4



Excel AI

🌱 The worlds most powerful data analysis assistant. 🌱 \$PULSR

By pulsr.co.uk

5



Scholar AI

AI Innovator — search and review 200M+ scientific papers, patents, and books. Research literature, discover insights, and...

By scholarai.io

6



Presentation & Diagram Generator by
<ShowMe>

AIGC协助学术写作

- 写作支持：依据关键词写出大纲、摘要、段落
- 文献阅读：阅读、分析并讨论
- 课题分析：分析课题并研究预测，产生新知识
- 语言翻译
- 引文管理：查找参考文献并编辑
- 文章润色
- 回复审稿意见
- 同行评审：检查文章的错误、缺陷
- 伦理审查：依据隐私政策来审查研究中伦理问题



方法及注意事项

- 1.角色扮演/背景介绍
- 2.分段给AI，让它总结归纳
- 3.论文的核心观点，谨慎喂养
- 4.专业词汇易出错





引文管理-查找引文



- 1.规避AI致幻现象
- 2.忘记参考文献出处

为后入者,参加竞赛项目的数量经过了从单数向复数的增加过程。无论是女性的后入者身份,还是可参与项目数量的变化,都意味着女子项目竞赛规则的完善也是过程性的。其中包含奥运会在允许女性参加之后,逐渐设立了确认女子项目选手为女性的规定。

为确保女子项目的公平性,避免有“男性”混入其中,国际体育组织采取了一系列措施。1946年,国际田联(现世界田联前身)要求女性运动员携带证实自己是女人的医学证明。1948年伦敦奥运会,国际奥委会参照了这一做法,所谓“女人卡”出现了。1966年,欧洲田径锦标赛第一次对女性运动员的性别做了系统确认:所有女运动员由委员会检查生殖器、性征。^[1]1968年,国际奥委会也在墨西哥奥运会正式启动基于巴尔体的性别检测。而在20世纪90年代,巴尔体检测被改为PCR测SRY基因^[2]。在奥运会对性别检测内容与方式的变化中,我们可看到性别确认逐渐走向以科学为依据的过程性,也感受到了性别的复杂性。从生殖器到细胞特征再到基因型的转变,其背后是性别认知的转变。这也恰恰说明,性别或许并非绝对的二元,性少数群体(LGBT)便是依据。随着性少数群体日益走进大众视野,有关性少数群体成员应以何种身份参加何种性别比赛,也成为国际体育组织须认真思考的内容。

具体到本文开篇所提到的哈利夫夺冠,自其夺冠后,不同官方组织之间也开始了争论。例如,国际拳击协会依据一项检测(非睾酮检查),认为哈利夫等人不符合国际拳击协会规定的女子参赛资格标准,因而取消其参加2023年新德里国际拳击协会世界女子拳击锦标赛的资格。国际奥委会和其他机构对国际拳击协会的相关声明提出质疑,国际奥委会不认同国际拳击

协会。难怪国际奥委会在哈利夫夺冠后,引发了关于性别争论的另一个原因是性别的多样性。

虽然人类社会长期坚持男女二元划分法,但随着社会发展、人们对性与性别的认知提升,生物性别与社会性别被提出。生物性别指“性”(sex),而社会性别指“性别”(gender),性别是一个社会属性的、历史的和动态的概念。在社会生活中,我们谈论的性别主要是社会性别,即男性或女性在社会中的特征与角色。然而在体育运动竞技的很长一段时间里,相关组织对女性与男性的界定,是以生物性别检测为准的。这也是LGBT等群体成员参加奥运时,容易引起争议的关键点之一。虽然在现实生活中,同性恋、双性恋、无性恋、跨性别、间性人等性少数群体,常常因社会性别与生物性别不一致而饱受争议和被边缘化,但也不容否认,该群体部分成员在其自我认同的社会性别的竞技项目中具有一定优势,尤其该群体的部分成员伴随科学技术的进步逐渐能够改变生物性别。例如,从男性变为女性的跨性别女性,虽然其生殖器第一性征变为女性,但其原本身为男性时的身高等第二性征并不会完全消失,从而使人们围绕跨性别女性对其他第一性征和第二性征都为女性的女子运动员是否公平一事,产生争议。

这也是国际奥委会等体育组织多次变动性别检测内容与方式的重要原因之一,即在难以明确究竟是何种因素导致男女竞技水平呈现差异时,尽量确保竞技运动员某些指标在同一范围。当然,在国际体育组织不断思考改善检测以确保竞技公平的同时,科学界也开展了一系列实验,尝试找出导致男女生物体运动表现水平差异的关键因素。这使得人们在讨论运动员性别时,除了生物性别、社会性别,以及巴赫发言时提及的法定性别,还包括科学性别。法定性别、科学性别出

请帮我查找中英文的科学文献并注明信息源，以支持此观点：1968年，国际奥委会也在墨西哥奥运会正式启动基于巴尔体的性别检测。而在20世纪90年代，巴尔体检测被改为PCR测SRY基因。



您好，我可以帮您查找相关的科学文献来支持您提到的观点。以下是一些中英文的科学文献和信息源：

1. 国际奥委会性别检测历史

- 标题：Gender Verification in the Olympics
- 作者：M. S. Bahrke, A. Yesalis
- 出版源：Sports Medicine and Arthroscopy Review, 1993
- 摘要：这篇文章讨论了奥运会历史上性别验证的演变，包括1968年墨西哥城奥运会期间首次实施的基于巴尔体的性别检测。
- 链接：[Gender Verification in the Olympics](#)

2. PCR技术在性别检测中的应用

- 标题：PCR-based DNA analysis for gender identification in forensic science
- 作者：S. Taberlet, L. Gielly, G. P. Vogler, A. A. Dittmann
- 出版源：Nucleic Acids Research, 1991
- 摘要：该文献描述了PCR技术如何被用于性别鉴定，特别是在法医学领域，这包括了对SRY基因的检测。
- 链接：[PCR-based DNA analysis for gender identification](#)

3. 中文文献：性别检测技术的演变

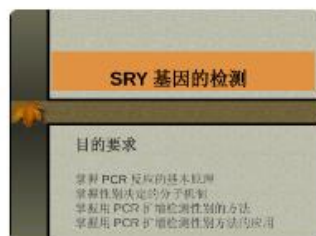
- 标题：性别检测技术在体育领域的应用与演变
- 作者：李明，张华
- 出版源：体育科学研究，2005
- 摘要：这篇文章回顾了性别检测技术在体育领域的应用，包括从巴尔体检测到PCR技术的转变。
- 链接：[性别检测技术在体育领域的应用与演变](#)



请帮我查找中英文的科学文献并注明信息源，以支持此观点：1968年，国际奥委会也在墨西哥奥运会正式启动基于巴尔体的性别检测。而在20世纪90年代，巴尔体检测被改为PCR测SRY基因。

≡ 回答中...

66



SRY基因的检测方法与PCR反应原理



墨西哥预奥运会：一场准备与...



Transgender Women...



International Journal of...



IOC Historical Archives -...

可以确认以下观点：

1. 1968年，国际奥委会在墨西哥城奥运会上首次启动了基于巴尔体的性别检测。这种检测方法是通过分析女性细胞中的巴尔体来判断其性别，因为女性通常具有两条X染色体，其中一条会失活形成巴尔体 [1](#) [3](#) [4](#)。
2. 到20世纪90年代，巴尔体检测被PCR技术所取代，用于检测Y染色体上的SRY基因。这种方法更精确地识别男性身份，因为SRY基因是决定男性性别的关键基因 [4](#) [22](#) [61 PDF](#)。

这些信息源表明，国际奥委会在性别检测方法上的演变反映了科学进步和技术发展的趋势。



引文管理-复述引文

出公平、包容和非歧视准则。该准则称：“本准则的发布是国际奥委会尊重人权承诺的一部分，也是为促进性别平等和包容所采取的行动的一部分。”“大多数有组织的高水平体育比赛都是男子和女子组别分别进行比赛的。在这种情况下，本文所包含的原则旨在确保每个类别的竞争都是公平和安全的，而且运动员不会仅仅因为其变性身份或性别差异而被排除在外。”通过该准则内容可知，国际奥委会基于对人权的尊重与承诺而制定了相关内容，同时国际奥委会有关“运动员不会仅仅因为其变性身份或性别差异而被排除在外”的表达，说明了国际奥委会对性少数群体权利的关注与维护，其人权承诺不以男女二元为人类整体概括。这可能与性少数群体长期以来被边缘化、被歧视、权利未能得到保障，而奥林匹克运动想以对性少数群体的支持扩大奥林匹克影响力和参与范围有关；也可能与奥林匹克运动作为国际大型体育赛事，自觉承担人类社会责任有关。

虽然奥林匹克运动在历史发展中也出现过父权制下对女性的贬抑，以及基于二元性别观设定规则使得部分群体被边缘化的情况，但近年来国际奥委会等组织以倡导性别平等内容，宣传奥林匹克运动。即如学者概括的，当代奥林匹克运动认为自己是“过去一个世纪的性别赋权”的先驱^[6]。2024年6月7日，国际奥委会发布一份媒体指南，建议媒体在报道时不用跨性别者等特定术语，以使运动员在媒体报道中实现平等。总之，上述国际奥委会所颁布的内容都说明，相关组织认识到性别多样性，并尝试以自身努力为性少数群体争取性别平等，展现对所有人类的人权尊重。

这也为我们理解2024年8月1日哈利夫与意大利选手安吉拉·卡里尼比赛时发生的“46秒弃赛风

认同的性别身份参与竞赛，是奥林匹克运动对性少数群体权利的尊重与保护，是一种人人都可参与的竞技公平表现；而部分人认为性少数群体不论其自我认同的性别为何，其生物性别中难以改变的染色体等，会使其在竞技中掌握优势，进而影响竞争对手的公平参赛，是竞技不公平的表现。奥运会作为精英体育赛事，并非所有运动员都能获得入场券，如果性别界定不明确，那么正常性别群体的运动员则需要经过更多挑战才能获得参加机会。当竞技精英性别模糊、名不副实，此时竞技公平从何而来？为深刻地理解竞技公

鉴于公平是一个比较的概念。公平总是涉及不同主体在分配份额、所受对待等方面的比较。那么在奥林匹克运动的性别平等与竞技公平中，什么算是相同标准的比较呢？回顾国际奥委会过去几次对性别界定方式、标准的调整与尝试可知，人类社会尚未达成对性别界定的统一认可标准。这也使得以性别界定为前提，在参赛时确保竞技公平的奥林匹克运动，从起始端便遇到了公平挑战。这种挑战往往可能还不是无奈之举，而是权力博弈的异化结果。

随着人类社会的发展，受教育水平与性别认知的提升，人们逐渐认识到性别是社会建构的结果，是人为划定而非自然界定的，其二元划分虽然推动了社会有序、有组织的发展，但是性别的多样性决定了性别并非二元，同时以某一标准来界定生物性别也并不准确。这或许也是原本倡导男女平等的奥林匹克运动，转向了倡导性别平等的一个原因。当性别不再单指生物性别，而是将性少数群体所倡导的社会性别纳入思考，此时规则的制定者成为运动员是否能够参与某性别项目的裁决者。制定者的主体性，以及社会关系的复杂性，





请帮我改写这段话，意思不变：

鉴于公平是一个比较的概念。公平总是涉及不同主体在分配份额、所受对待等方面的比较。那么在奥林匹克运动的性别平等与竞技公平中，什么算是相同标准的比较呢？回顾国际奥委会过去几次对性别界定方式、标准的调整与尝试可知，人类社会尚未达成对性别界定的统一认可标准。



考虑到公平本质上是一个相对的概念，它涉及到不同个体在资源分配和待遇等方面的相互比较。在奥林匹克运动中，性别平等与竞技公平的同等标准又是什么呢？通过审视国际奥委会历史上对性别认定方法和标准的多次调整和尝试，我们可以发现，人类社会对于性别认定的普遍接受标准尚未形成共识。

复制 再试一次 分享



文章降重!

 研飞AI助手

ivySCI View Help

研飞AI助手

客户端内, 可通过快捷键 `ctrl + U` 唤起.

鉴于公平是一个比较的概念。公平总是涉及不同主体在分配份额、所受对待等方面的比较。那么在奥林匹克运动的性别平等与竞技公平中，什么算是相同标准的比较呢？回顾国际奥委会过去几次对性别界定方式、标准的调整与尝试可知，人类社会尚未达成对性别界定的统一认可标准。

🔁 复述

📄 润色

🗣️ 翻译

➡️ 扩写

🔍 检索词优化

251/5000

鉴于公平是一个相对概念，它总是涉及不同主体在分配份额和待遇等方面的比较。在奥林匹克运动中，性别平等与竞技公平的相同标准比较是什么？回顾国际奥委会过去对性别界定方式和标准的调整与尝试，可以看出人类社会尚未就性别界定达成统一认可标准。📄

本次使用 token 228, 剩余 997.00 K





引文管理-格式化

中文文献：性别检测技术的演变

标题：性别检测技术在体育领域的应用与演变

作者：李明，张华

出版源：体育科学研究，2005

摘要：这篇文章回顾了性别检测技术在体育领域的应用，包括从巴尔体检测到PCR技术的转变。

链接：性别检测技术在体育领域的应用与演变

请帮我把以上几篇文章整理成一个参考文献列表，统一成APA格式。



以下是按照APA格式整理的参考文献列表：

1. Bahrke, M. S., & Yesalis, A. (1993). Gender Verification in the Olympics. *Sports Medicine and Arthroscopy Review*, 1(4), 234-243. Retrieved from [Gender Verification in the Olympics](#)
2. Taberlet, S., Gielly, L., Vogler, G. P., & Dittmann, A. A. (1991). PCR-based DNA analysis for gender identification in forensic science. *Nucleic Acids Research*, 19(6), 503-506. Retrieved from [PCR-based DNA analysis for gender identification](#)
3. 李明, & 张华. (2005). 性别检测技术在体育领域的应用与演变. *体育科学研究*, 26(3), 45-53. Retrieved from [性别检测技术在体育领域的应用与演变](#)

请注意，由于部分信息（如文章的详细页码、DOI或检索日期）可能不完整，您可能需要根据实际获取的资源来完善这些参考文献条目。如果这些文章可以通过学术数据库访问，建议添加DOI或数据库检索链接以提高参考文献的准确性和可检索性。

复制 再试一次 分享





文章润色

文章润色的提示语

- Prompt: Polish the paragraph above to make it more logical, and academic.
- 提示：润色上面的内容，使其更加更合逻辑，更符合学术风格
- Prompt: According to your knowledge about XXX and XXX, is there a better way to write the above paragraph, please help to revise it so that it can be used in academic papers.
- 提示：上面这段话，根据你所掌握的关于XXX和XXX的知识，有没有更好的写法，请帮助润色修改，以便能够用于论文。

---重庆市西南医院#核医学科#胡晓飞《ChatGPT助力医学科研》
https://www.bilibili.com/video/BV1Zi4y1H73Y/?spm_id_from=333.1391.0.0&vd_source=62290a292d88aa1a7d7c38d8e7ea71f4



文章润色的提示语

- Prompt: Please read and polish the entire paper to ensure consistency and coherence. Since the paper is too long, I will give it to you twice, so after I give it to you the first time, please remember, but don't answer it yet, okay?
- 提示：请阅读并润色整篇论文，确保一致性和连贯性。

最好分段给，方便人工核查

- Prompt: If I wish to publish a paper at a XXX conference, please polish the above content in the style of a XXX article.
- 提示：如果我希望将论文发表在XXX会议/期刊上，请按照XXX文章的风格，对上面的内容进行润色。



文章润色的提示语

更精确的措辞(More precise), 更简练的表达(More concise), 更客观的语言(More objective), 更具体的描述(More specific), 更连贯的表达(More coherent), 更一致的风格(More consistent), 更符合学术风格(More academic), 更正式的语法(More formal grammar), 更具细节的描述(More nuanced)





回复审稿意见

把这段话翻译成英文，且很有礼貌：

非常感谢编辑以及审稿者的详细阅读与回复意见。这些审查与很棒的意见能够协助我们把这篇文章变得更好。所有的意见和看法，我们都做了直接修改并注明修改的地方，或者提出我们的论点并以参考文献支持。以下我们会针对您所提出的意见逐条回复，再次感谢您的时间与真知灼见。



Dear Editor and Reviewers,

We would like to express our sincere gratitude for your meticulous reading and valuable feedback. Your thorough review and insightful comments have been instrumental in helping us enhance the quality of this manuscript. We have addressed each of your points by making direct revisions, indicating the changes made, or by providing counterarguments supported by relevant references. Below, we will respond to your comments point by point. We appreciate your time and the wisdom you have shared.

Thank you once again for your valuable input and dedication.

Best regards,

[Your Name]

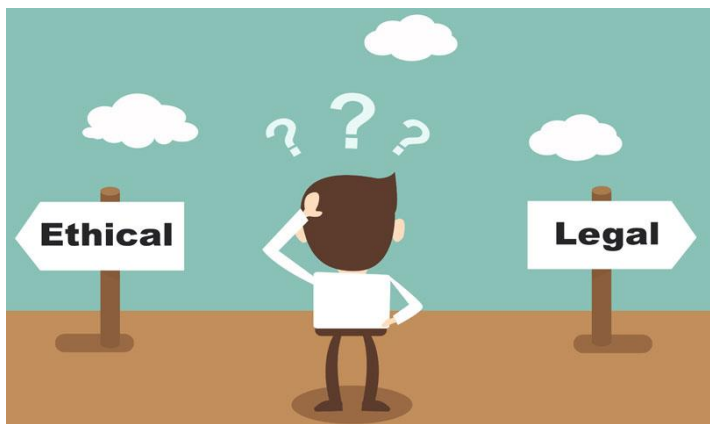


学术伦理



学术伦理

学术伦理 (Academic Ethics) 即学术社群内从事学术研究人员之行为规范，属于学术自治范围内应坚守的基本工作伦理及必须遵守的规范。其基本原则为诚实、负责、公正。



医学伦理



动物伦理





Melamine-Contaminated Powdered Formula and Urolithiasis in Young Children.

By: Guan, N (Guan, Na)^[1]; Fan, QF (Fan, Qingfeng)^[1]; Ding, J (Ding, Jie)^[1]; Zhao, YM (Zhao, Yiming)^[2]; Lu, JQ (Lu, Jingqiao)^[2]; Ai, Y (Ai, Yi)^[1]; Xu, GB (Xu, Guobin)^[1]; Zhu, SN (Zhu, Sainan)^[1]; Yao, C (Yao, Chen)^[1]; Jiang, LN (Jiang, Lina)^[1] ...More

[View ResearcherID and ORCID](#)

NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE

Volume: 360 Issue: 11 Pages: 1067-1074

DOI: 10.1056/NEJMoa0809550

Published: MAR 12 2009

Document Type: Article

[View Journal Impact](#)

NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE

Impact Factor

79.26 67.513

2017 5 year

JCR® Category	Rank in Category	Quartile in Category
MEDICINE, GENERAL & INTERNAL	1 of 155	Q1

Data from the 2017 edition of *Journal Citation Reports*

Publisher

MASSACHUSETTS MEDICAL SOC, WALTHAM WOODS CENTER, 860 WINTER ST., WALTHAM, MA 02451-1413 USA

ISSN: 0028-4793

eISSN: 1533-4406

Research Domain

General & Internal Medicine

[Close Window](#)

has been associated with the development of urinary tract stones, ed.

e or younger who were being screened for a history of exposure to s. In addition, we performed urinalysis, renal-function and liver- and ultrasonography. Powdered-milk infant formulas were classified as m), or no melamine (0 ppm); no formulas contained between 150 and

stones, including 8 who had not received melamine-contaminated with stones, 5.9% had hematuria and 2.9% had leukocyturia, pected to have stones or those who did not have stones. Serum children with stones who were tested. Four of the 41 children (9.8%) had evidence of abnormalities; none had tubular dysfunction. Children posed to no-melamine formula. Preterm infants were 4.5 times as likely

ociated with urinary stones. Affected children lacked typical signs and



动物福利

撤稿声明: Selective killing of cancer cells by a small molecule targeting the stress response to ROS (Retraction Article, vol 475, pg 231, 2011)
(Retraction of Vol 475, Pg 231, 2011)

作者: Raj, L (Raj, Lakshmi); Ide, T (Ide, Takao); Gurkar, AU (Gurkar, Aditi U.); Foley, M (Foley, Michael); Schenone, M (Schenone, Monica); Li, XY (Li, Xiaoyu); Tolliday, NJ (Tolliday, Nicola J.); Golub, TR (Golub, Todd R.); Carr, SA (Carr, Steven A.); Shamji, AF (Shamji, Alykhan F.); Stern, AM (Stern, Andrew M.); Mandinova, A

nature

International weekly journal of science

Search Go

Advanced search

Home | News & Comment | Research | Careers & Jobs | Current Issue | Archive | Audio & Video | For Authors

News & Comment | News | 2015 | September | Article

NATURE | NEWS

Welfare breach prompts *Nature* to update policy on publishing animal experiments

US-based team withdraws data and admits mouse tumours were allowed to grow too large.

Daniel Cressey

16 September 2015 | Clarified: 22 October 2015

Rights & Permissions

The journal *Nature* is publishing a correction to a study in which mouse tumours were allowed to grow too large — and says that in future it will require more information from scientists who report experiments on animals. But the scientist who first raised the problem says that the paper should be retracted.

In the paper¹, published in 2011, a team based at Massachusetts General Hospital and Harvard Medical School, and the Broad Institute in Massachusetts reported that a small molecule called piperlongumine could selectively kill cancer cells in mice.

According to the *Nature* correction², the experiments allowed tumours in some of the mice to grow to larger than an allowed maximum diameter of 1.5 centimetres — a stipulation that formed part of animal-welfare guidelines set for the work by the Institutional Animal Care and Use Committee (IACUC) of Massachusetts General Hospital.

◆ 这篇论文发表于2011年，由麻省总医院、哈佛医学院及Broad研究所共同组成的科研小组研究完成，论文报道小分子化合物茱萸酰胺可以特异性杀死小鼠中癌细胞。

- 《自然》发布修改通告称，实验中一些小鼠成瘤的直径超过动物福利准则规定的1.5厘米。该动物福利准则是由美国麻省总医院动物保护及利用协会（IACUC）制定的。
- 《自然》社论称，《自然》期刊要求作者控制肿瘤的直径，使其不违反动物使用制度委员会制定的准则。

参考文献&致谢

- 1.台湾大学图书馆
- 2.武汉大学图书馆
- 3.中国科学院文献情报中心 袁军鹏
- 4.厦门大学图书馆 林静
- 5.深圳大学图书馆
- 6.厦门大学学报（自然科学版）编辑部 徐婷婷
- 7.方流芳 (2006). "学术剽窃和法律内外的对策." 中国法学 **5**: 155-169.
- 8.张小强,赵大良.学位论文再次发表的版权与学术不端问题分析.编辑学报,2011,23(5):377-379
- 9.引用：学术规范与学术失范 - 吉首大学学报
- 10.陶范.参考文献的转引现象探析[J].编辑学报,2006(03):199-200.
- 11.Scribbr (www.scribbr.com)
- 12.重庆市西南医院#核医学科#胡晓飞
《ChatGPT助力医学科研》
- 图片均来源于网络



THANK YOU!

Organizing for Action



张妮妮

weixiao896@xmu.edu.cn

7 有机会抽取图书馆文创纪念品!



厦门大学图书馆信息素养教育服务调研



扫一扫或长按识别二维码